



ОБЩИНА КРУМОВГРАД MUNICIPALITY OF KRUMOVGRAD

6900 Крумовград пл. „България“ № 5
центра: +359 3641/71-13, 75-22; факс: 70-24; e-mail: minkrum@abv.bg

ЗАПОВЕД № КО – 1002 гр. Крумовград, 10.11.2016 г.

Подписаната по-долу Себихан Керим Мехмед в качеството си на Кмет на Община Крумовград – Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 2, т.9 от ЗОП, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и във връзка с работата на комисията по чл. 106, ал. 1 от ЗОП, както и изцяло възприетите констатации и мотиви на комисията обективирани в Протокол № 1, , Протокол № 2 и Протокол № 3 и Доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № КО-805/21.09.2016 г. на кмета на Община Крумовград – Себихан Мехмед за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание с предмет: *„Избор на изпълнител на строително-монтажни работи (СМР) на обект: „Реконструкция на съществуващ общински път KRZ2212 /III-509,Токачка-Крумовград/-Скалак-Къклица-Лимец-Малък Девесил – KRZ1220 от км 0+000 до км 2+105“*, открита със заповед № КО-686/22.08.2016 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0013

I. УТВЪРЖДАВАМ

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП - Доклада на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП.

II. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно обявеният критерий *„Икономически най-изгодна оферта“* - въз основа на оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3. от ЗОП:

I-во място Участник № 2 *„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“* АД с ЕИК 108001767
II-ро място – няма допуснат друг участник до този етап на процедурата

III. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител на строително-монтажни работи (СМР) на обект: „Реконструкция на съществуващ общински път KRZ2212 /III-509,Токачка-Крумовград/-Скалак-Къклица-Лимец-Малък Девесил – KRZ1220 от км 0+000 до км 2+105“*

КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО

Участник № 2 *„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“* АД с ЕИК 108001767,
представявано от Гинка Маринова Маринова

IV. ОТСТРАНЯВАМ

1. УЧАСТНИК № 1: *„ДРУМ КОНСУЛТ“* ЕООД, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ във връзка с &2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол № 2 а именно:

Мотиви:

Участникът „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД гр. София е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Чрез прилагане на Методиката за оценка на офертата на участника, Комисията констатира несъответствие на Обяснителната записка, част от Техническото предложение, с изискванията на Възложителя офертата да съдържа предложения за реализиране на всички работи и дейности по КС за изпълнение на предмета на обществената поръчка. Техническото предложение на „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, в следствие на което участникът не може да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Съгласно Документацията за участие и по-конкретно Критериите за възлагане на поръчката (методиката за оценка на офертите), стр. 17, „Обяснителната записка от Техническото предложение към офертата в тази част следва да съдържа: *Предложения за реализирането на всички работи и дейности по КС за изпълнение на предмета на обществената поръчка*, като е видна конкретната технологична последователност на изпълняваните дейности.”

При преглед на Техническото предложение на „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД е констатиран съществен пропуск при описанието на видовете работи и дейности, които участникът предвижда да извърши при изпълнението на поръчката, като този пропуск води до несъответствие с предоставената от Възложителя Количествена сметка. В Обяснителната записка на участника са направени описания на видовете СМР, които той предвижда да извърши. На стр. 7 от записката са описани етапите на строителния процес и дейностите, включени във всеки етап. Предвидените от участника етапи са седем и включват: първи етап – мобилизация на изпълнителя и подготвителни работи; втори етап – Земни работи; трети етап – отводнителни съоръжения; четвърти етап – пътни работи - студено рециклиране; пети етап – пътни работи – асфалтови работи; шести етап – довършителни работи; седми етап – демобилизация на изпълнителя. В изброените етапи и дейности не е предвидена цяла група от видове работи, изрично записани в Количествената сметка, предоставена от Възложителя, а именно: Изграждане на тротоари в зоната на мах. Победа, което включва следните отделни видове строителни работи: бетонов бордюр 18/35/100, доставка и полагане на бетон В15 за основа, доставка и полагане на бордюр 18/35/100, бетонов бордюр 8/16/50, доставка и полагане на бетон В15 за основа, доставка и полагане на бордюр 8/16/50, тротоарна настилка за колесно движение 2 т; доставка и полагане на заклинен трошен камък с дебелина h=25 см, доставка и полагане на подложен пясък с дебелина h=5см, доставка и полагане на бетонови плочи с дебелина h=5см. На страница 13 от записката участникът е направил разпределение на механизацията и изпълнителския състав по видове СМР, като за всеки вид работа е посочена единичната мярка, броят работници/бригади и необходимата механизация. В изготвената от участника таблица липсва предвидена дейност „изграждане на тротоари в зоната на мах. Победа”. В частта от Обяснителната записка, в която е описана технологията на изпълнение на СМР и последователността за изпълнение на строителните работи (стр. 16 – 29), въпреки че е направено описание на видовете работи, които участникът предвижда да извърши, липсва предвидена дейност по изграждане на тротоари в зоната на мах. Победа. Участникът не е направил предложение за реализиране на този вид дейност, предвидена в Количествената сметка от Възложителя. Техническото предложение на

„ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Въпреки че Линейният график не е критерий за оценка на Техническото предложение на участниците, в него също липсва дейност по изграждане на тротоари в зоната на мах. Победа.

Предвид гореизложеното, Комисията констатира несъответствие на „Техническото предложение за изпълнение на строително-монтажни работи“ на „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД с базовите изисквания на Възложителя като не е налице предложение за реализирането на всички работи и дейности по КС за изпълнение предмета на обществената поръчка. Техническото предложение не съответства на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с &2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване на участника.

V. Заключителни разпоредби

1. Достъпът до електронната преписка се осъществява чрез сайта на възложителя на директен адрес: <http://www.krumovgrad.bg/aktualno/profil-na-kumuvacha/otkriti-protzeduri/242-izbor-na-izpalnitel-na-smr-na-obekt-rekonstruktsiya-na-sashtestvuvash-obshtinski-pat-krz2212-iii-509-tokachka-krumovgrad-skalak-kaklitza-limetz-malak-devesil-krz1220ot-km0-000-do-km-2-105.html>

2. Прогнозната стойност на обществената поръчка посочена в Обявлението публикувано в АОП е в размер на 1 285 590 лв. без ДДС.

3. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП Решението да се изпрати в три дневен срок от издаването му на участниците и да се публикува в профила на купувача. Решението да се изпрати на участниците по реда на чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

4. Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма“ от ЗОП в 10 дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и сл. от ЗОП.

4.1. Копие от жалбата следва да се изпрати до Възложителя.

5. За достъп до Обявлението за обществена поръчка, посетете интернет страницата на Агенцията за обществени поръчки www.aop.bg по Уникод номер в Регистъра на АОП: 00467-2016-0013.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
Себихан Мехмед
Кмет на община Крумовград

Изготвил:
ДД „ПОП“ /В. Пехливанова/